

未来的 科研管理 部门

基于 Research Professional News 两项调研，洞察
全球科研服务变化态势

- 工作重点与变革驱动因素
- 社会影响力评估
- 人工智能的作用
- 科研诚信
- 美国政策的影响
- 科研管理部门面临的挑战

版权所有

未经出版方许可，不得以影印、电子或其他任何形式、
以任何语言复制本文档，否则属违法行为。

* Research Professional News 出品

版权所有©Research Research Ltd 2025

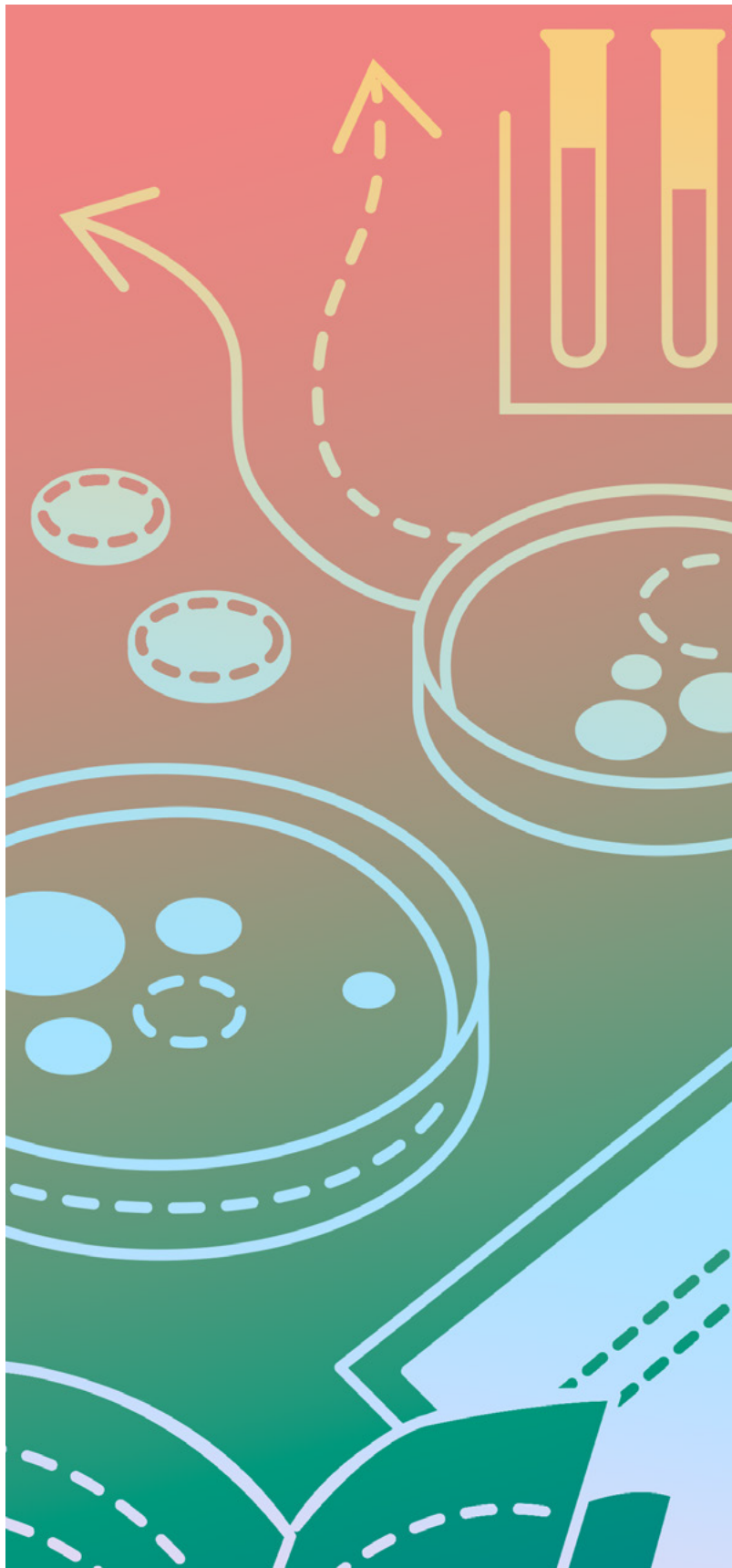
作者：Chris Parr

副编辑：Martyn Jones

首席副编辑：Craig Harris

设计与制作：Grace Harrison

编辑：John Morgan



引言

今年，Research Professional News 开展了两项国际性调研，旨在审视科研管理部门及科研服务团队所面临的挑战与机遇，并探讨其未来发展方向。第一项调研面向科研管理部门及学术科研服务领域的从业人员，第二项调研则以科研人员为对象。

两项调研均收到超过 1100 份回复，累计参与人数超过 2500 人。本次调研所获得的洞察延续了 Research Professional News 于 2023 年开展的两项类似调研——后者构成了上一版报告的基础。

本报告依托 2025 年的两项调研，并结合与此前调研的对比分析，全面呈现科研管理部门如何应对当前挑战，同时指出在支持机制或政策层面仍有待改进的关键领域。报告将 2025 年两项调研的发现进行了并列呈现。

本报告面向广泛的利益相关方，包括科研服务人员、科研人员、高校管理层及基金机构。我们也意识到，不同机构在科研服务团队的组织架构上存在差异，报告中统一使用“科研管理部门”（Research Office）一词来指代各机构支撑科研工作的核心服务体系。

希望 2025 年度《未来的科研管理部门》报告，能为全球范围内关于如何赋能科研管理部门、提升其核心服务质量的讨论提供参考与助力。

关键发现

- 在机构未来一年的工作重点方面，科研管理人员将“资金来源多元化”列为首位，其次是“提升科研可见度与声誉”，第三位是“争取更多经费用于扩大研究规模”。
- 科研管理部门人员认为，最主要的变革驱动因素包括成本压力、人工智能程序 / 工具的使用以及国内政治政策环境的影响。
- 科研管理部门正在密切关注如何衡量科研的社会效益，并积极探索最优的评估方式。
- 约三分之一的科研管理部门人员正在使用人工智能来寻找基金资助机会及审核基金申请。然而，人工智能的使用同时也被视为科研诚信面临的重大威胁。
- 美国政府在科研政策方面的举措正对全球产生影响，多个地区的受访者均表示出现失去基金资助、与美国合作减少的情况。

调研参与者分布

2025 年针对科研管理部门及相关人员的调研共收到 1183 份回复，比 2023 年同类调研多出约 350 份。并非所有受访者都回答了全部问题，所有结果均四舍五入至最接近的百分比。受访者的地区分布情况如图 1 所示。

调研样本涵盖了不同岗位类型与资历层级，包括科研管理人员（13%）、科研服务主管（11%）以及负责科研发展的领导层人员（9%）。其他受访者还包括分管科研的副教务长（Vice-Provost）和副校长（Pro Vice-Chancellor）。

在科研人员调研中，共有 1406 名受访者，同样呈现出国际化分布，如图 2 所示。同样地，并非所有受访者都回答了全部问题，结果均已四舍五入至最接近的百分比。

约 40% 的科研人员受访者为终身教职教授或教员，样本中还包括高级教员及院系负责人（15%）、非终身教职科研人员（11%）以及博士研究生（8%）。受访者来自多个学科领域，具体分布如图 3 所示。

图 1 高校科研管理部门受访者的地区分布

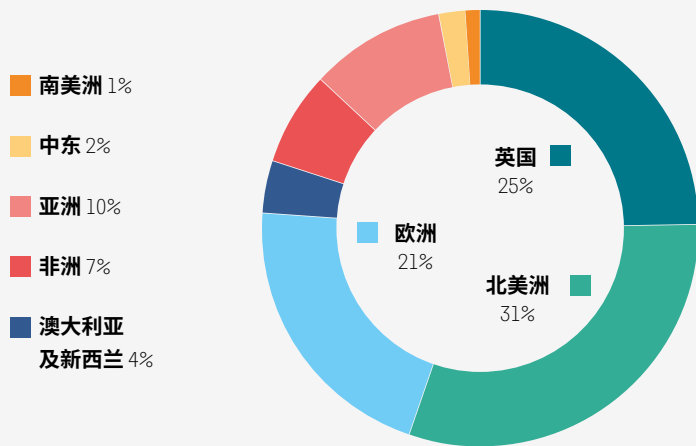


图 2 科研人员受访者的地区分布

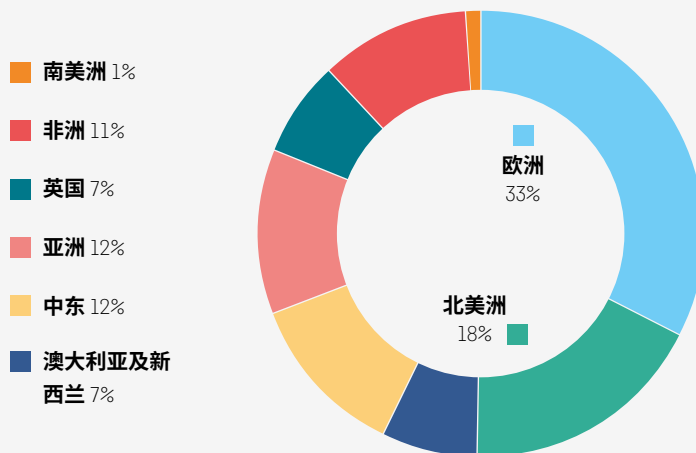


图 3 科研人员受访者的主要学科领域分布

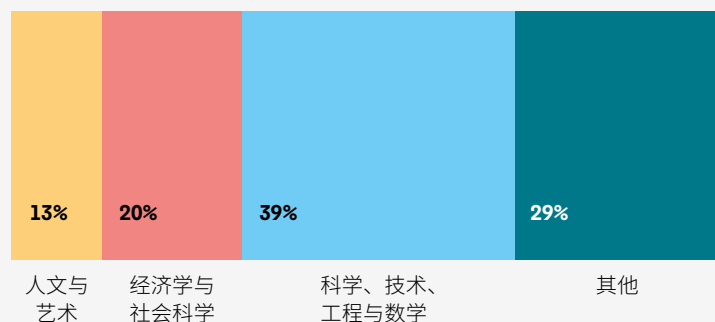
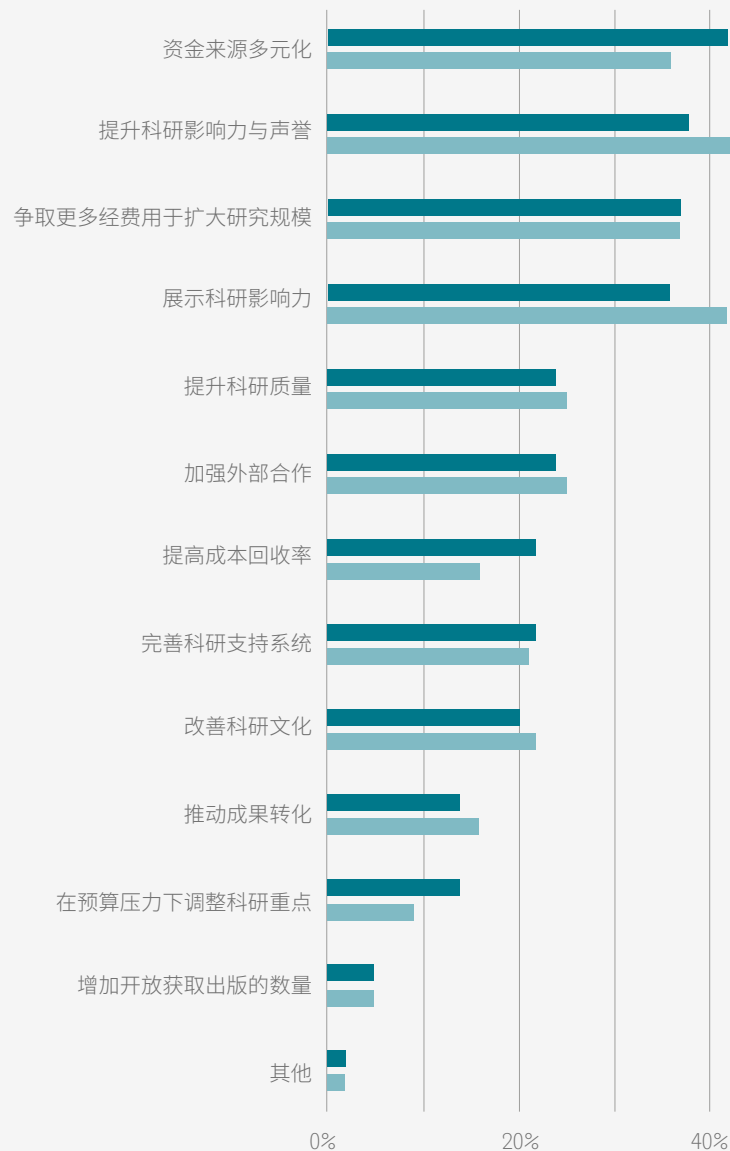


图 4 科研管理部门受访者的学术研究优先事项

■ 未来一年

■ 未来五年



“当被问及所在机构未来一年的学术研究优先事项时，受访者最常提及的是‘资金来源多元化’。”

优先事项

在 2023 年的上一版报告中，科研管理部门人员选择的未来 12 个月三大优先领域分别是：“争取更多经费用于扩大研究规模”（74%）、“展示科研影响力”（46%）以及“提升科研质量”（44%）。

今年，我们扩大了调研问题范围，以便更全面地了解整体格局。

当被问及所在机构未来 12 个月的三大学术研究优先事项时，受访者最常选择的是“资金来源多元化”（42%）。

2025 年科研管理部门受访者提到的其他高优先级领域包括：“提升科研影响力与声誉”（38%）、“争取更多经费用于扩大研究规模”（37%）以及“展示科研影响力”（36%）。

从更长期来看，我们还请受访者介绍了所在机构未来五年的科研工作重点。“提升科研影响力与声誉”位居榜首（43%），其次是“展示科研影响力”（42%）和“争取更多经费用于扩大研究规模 / 增加研究体量”（37%）。

与 2023 年一样，我们询问了科研人员期望科研管理部门提供哪些支持。2025 年的调研同样包含了更丰富的选项，因此结果无法直接与往年比较。然而，今年受访者最常提及的前两项需求与往年相同：“协助获取基金资助机会”（65%）和“支持资助申请与提交”（59%）。

科研人员需求较低的支持活动包括：“协助招聘”（11%）、“衡量和汇报科研影响力”（14%）以及“向资助方汇报科研项目进展”（16%）。

在今年的报告中，我们还进一步询问了科研人员目前已从科研管理部门获得的支持类型。

受访者最常提及的包括：“寻找合适的基金资助机会”（28%）、“管理文章处理费”（23%）和“申请基金”（21%）。

整体满意度下降

科研人员对所在机构科研管理部门的总体满意度保持相对稳定，但在 2023 年至 2025 年期间出现小幅下降。

今年，在剔除选择“不适用”的受访者后，34%的科研人员表示自己“非常满意”（6%）或“满意”（28%）；而在 2023 年，表示满意或非常满意的比例为 38%。

与此同时，持负面评价（“不满意”或“非常不满意”）的总体比例，从两年前的 30% 上升至今年的 37%。

问题：在整个科研生命周期中，您对科研管理部门提供的支持是否满意？

图 5 科研人员期望科研管理部门提供的支持类型

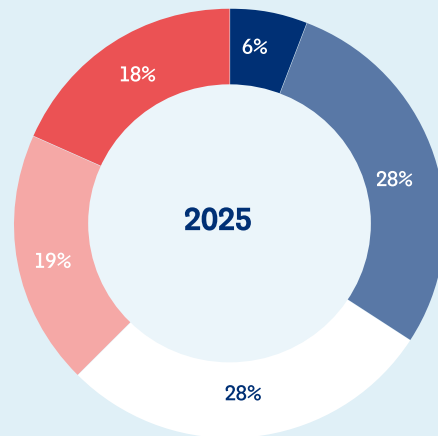
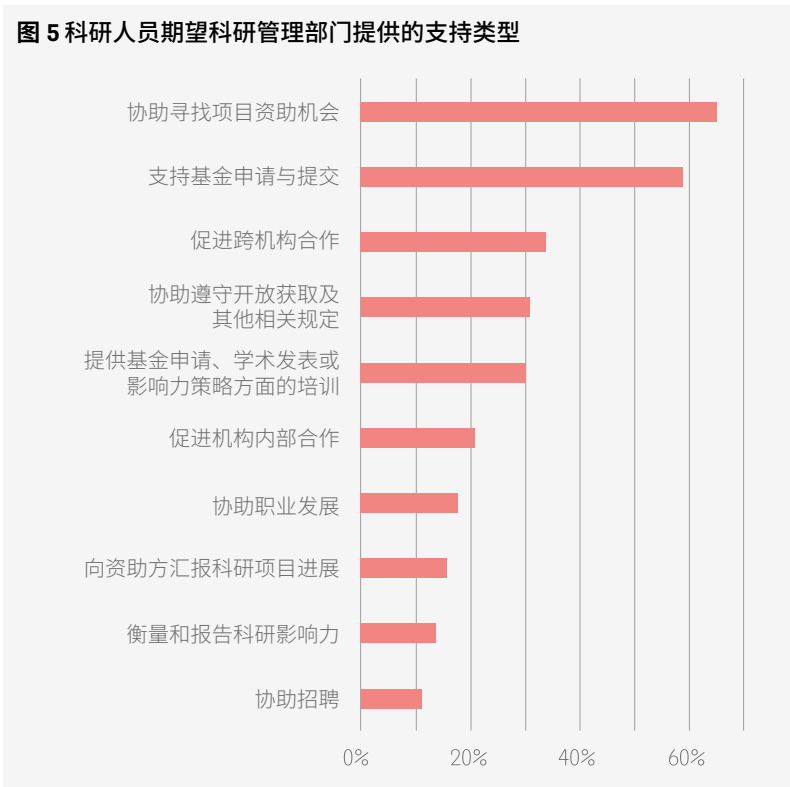
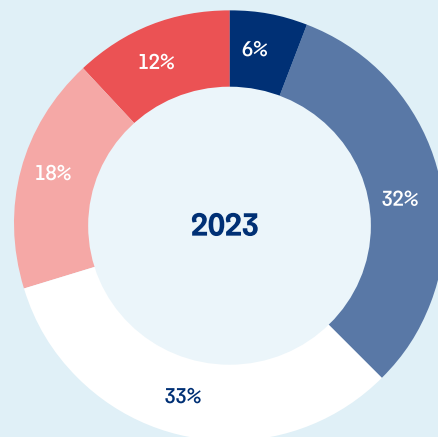
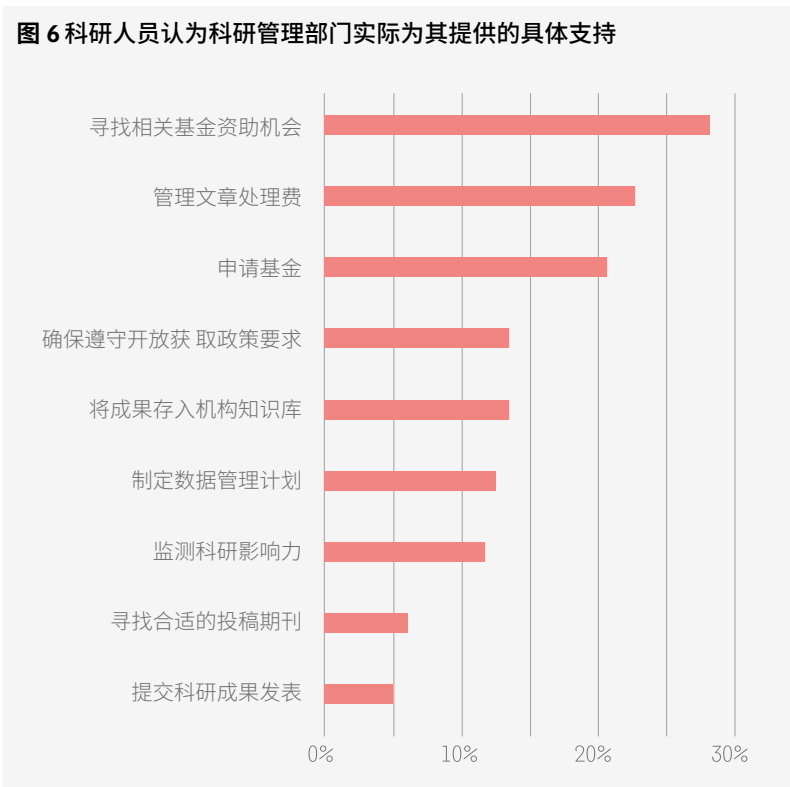


图 6 科研人员认为科研管理部门实际为其提供的具体支持



■ 非常不满意 ■ 非常满意
■ 不满意 ■ 满意
■ 一般

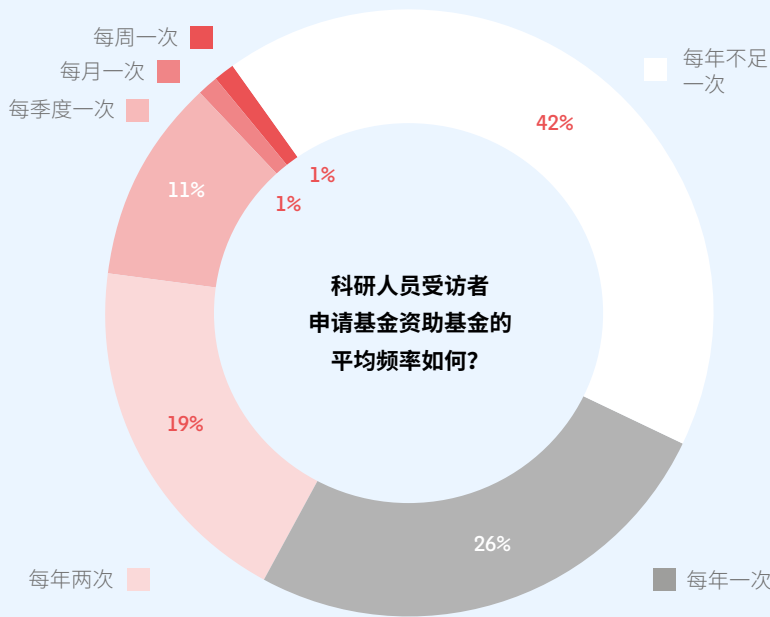
学术工作状况一览

我们设置了若干调研问题，旨在了解学术人员在各项科研活动中的活跃程度。

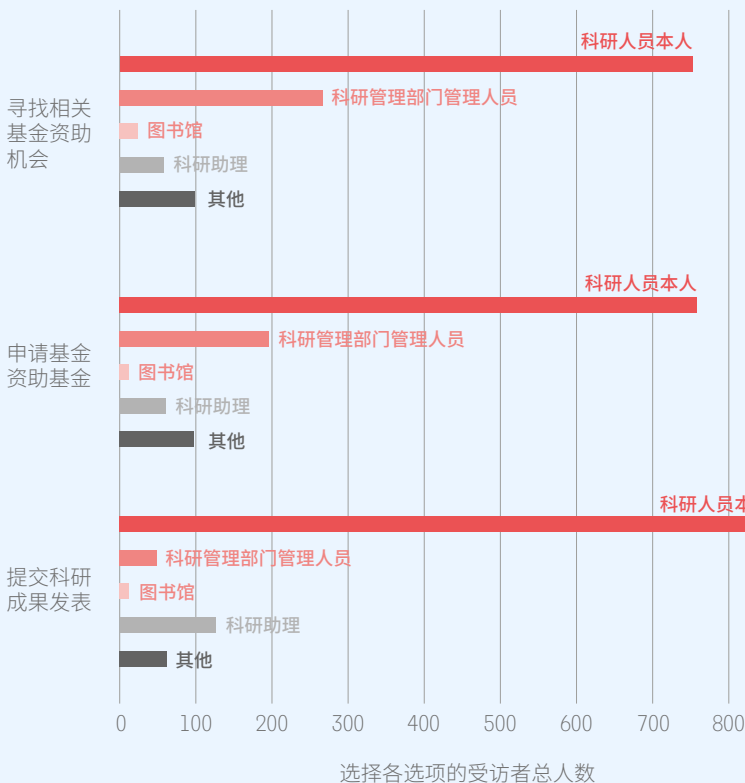
多数科研人员受访者表示，他们申请基金的频率为每年一次（26%）或每年不足一次（42%）。

仅有少数受访者表示每月甚至每周都会申请。

此外，我们还询问了科研人员哪些工作由其本人完成，哪些依赖他人支持。



在科研人员受访者所在机构，以下工作通常由谁承担？



变革驱动因素

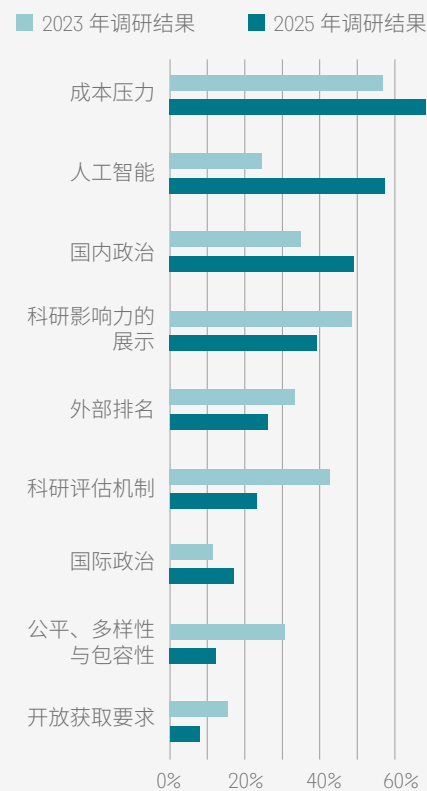
科研管理人员认为哪些因素将在未来五年内改变他们的工作方式？我们在2023年和2025年的调研中都要求受访者选出最重要的三个因素——在此期间，出现了一些有趣的变化。

其中最引人注目的，是受访者对于“人工智能”这一变革驱动因素的认识变化。2023年，仅有25%的受访者将其列入前三，而在2025年的调研中，这一比例跃升至57%。然而，“人工智能”并未占据首位，“成本压力”和“资源缩减”仍被视为最大的变革驱动力（68%的受访者选择），这与2023年的情况相同。

在2025年的排名中，紧随其后的是“国内政治”、“科研影响力的展示”及“外部排名”，但其中只有“国内政治”相较2023年获得了更多受访者的关注。

此外，相比2023年，受访者认为“公平、多样性与包容性”的驱动作用减弱。

图7 科研管理部门受访者认为未来五年其机构科研运作的主要变革驱动因素



聚焦：社会影响力

在《未来的科研管理部门 2025》报告中，一个最引人注目的发现是，科研管理部门人员普遍认为，衡量与展示科研的社会影响力正变得愈发重要。

两年前，受访者还被问及五年后最需要频繁衡量的影响类型。结果显示，“社会效益”位居首位，超过了论文发表和引文影响力等传统衡量指标。然而，受访者同时也认为，社会效益是最难衡量的影响类型。

鉴于这一明确挑战，2025 年的调研对“社会影响力”问题进行了更深入的探讨。首先，我们询问了科研管理部门人员社会影响力评估为何重要。受访者给出了多种理由，其中“公共责任”、“资助方要求”和“战略差异化”位列前三。

此外，我们还希望了解，在评估科研的社会影响力时，科研管理部门最看重哪些类型的成果，并请受访者选出最为重要的三项。

结果显示：“学术出版物”位居首位（62%），其次是“政策文件”（42%）、“专利”（39%），以及“非学术出版物”（如杂志文章或博客）（28%）。

然而，当我们进一步询问科研管理部门人员与科研人员在评判社会影响力时最重要的间接衡量指标时，两组受访者的回答存在显著差异。

科研管理部门人员选择的前三项为“媒体报道”（42%）、“来自政策文件的引用”（41%），以及“荣誉奖项”（36%）；而科研人员更看重“阅读量数据”（47%）、“教学与学习材料中提及”（42%），以及“非学术人员合著的研究所产生的引用”（38%）。

为了从更长期的视角了解社会影响力衡量方式的发展趋势，我们还询问了未来五年最为重要的三项指标。

科研管理部门人员和科研人员均认为，来自政策文件的引用将具有重要地位，但在其他方面存在分歧。科研人员更倾向于将“浏览量与阅读量数据”纳入前三（38%），而科研管理部门人员中仅有 18% 选择这一指标。

此外，我们还请科研管理部门人员选出在评估社会影响力时最难衡量的三项替代性指标。

结果显示：“与联合国可持续发展目标（SDG）的相关性”以 33% 的占比排名第一，其次是“来自政策文件的引用”（30%），再次是“教学与学习材料的引用”（29%）。

图 8 科研管理部门受访者评估科研社会影响力的主要原因

- 1 公共责任
- 2 资助方需求
- 3 战略差异化
- 4 评估文化转型
- 5 其他
- 6 认为不重要

图 9 科研管理部门受访者在评估社会影响力时最重要的替代性指标

- 1 媒体报道
- 2 来自政策文件的引用
- 3 荣誉奖项
- 4 来自非学术机构合作成果的引用
- 5 与联合国可持续发展目标（SDG）的相关性

图 11 科研管理部门受访者认为在评估科研社会影响力时最难衡量的替代性指标

- 1 与联合国可持续发展目标（SDG）的相关性
- 2 来自政策文件的引用
- 3 教学与学习材料的引用
- 4 媒体报道
- 5 浏览量 / 阅读量数据
- 6 来自非学术机构合作成果的引用
- 7 荣誉奖项
- 8 来自专利的引用
- 9 医学指南 / 临床试验中提及
- 10 临床试验的引用

图 10 科研人员与科研管理部门受访者认为五年后在其评估科研社会影响力时最重要的替代性指标

科研管理部门人员受访结果

- 1 来自政策文件的引用
- 2 媒体报道
- 3 荣誉奖项
- 4 非学术人员合著的研究所产生的引用
- 5 专利的引用

科研人员受访结果

- 1 教学与学习材料中提及
- 2 来自政策文件的引用
- 3 浏览量与阅读量数据
- 4 来自非学术机构合作成果的引用
- 5 媒体报道

专题聚焦：人工智能

自上一轮调研以来，行业对人工智能推动科研运作变革的认知度显著提升——科研管理部门人员中将人工智能列为三大变革驱动力之一的比例，已从 2023 年的 25% 跃升至 2025 年的 57%。

结合过去两年人工智能技术（尤其是大语言模型 LLM）的快速发展背景，这一比例变化并不令人意外。那么，关于科研团队对人工智能的应用情况，我们的调研还揭示了哪些信息？

约三分之一的科研管理部门人员表示，他们正在使用人工智能工具“寻找基金资助机会”（35%）、“编辑修改或优化基金申请”（33%）以及“管理数据”（30%）。近四分之一（24%）的受访者表示，他们会使用人工智能来“整理基金申请所需的信息”。

当被问及未来五年人工智能可为科研管理部门带来哪些价值时，近半数受访者认为 AI 将在以下方面发挥重要作用：“寻找基金资助机会”（48%）、“基金申请的审校或优化”（47%）、“数据管理”（46%），以及“分析未获资助的基金申请以提升未来成功率”（46%）。

超过三分之一的受访者认为，未来人工智能可用于“整理基金申请所需的信息”、“开展研究项目内部评估”，以及“撰写科研人员简介”。仅有 6% 的受访者认为人工智能无法提供任何价值。

此外，我们还调研了科研人员对人工智能的使用情况。近半数受访者（48%）表示，他们会使用人工智能工具进行“文献检索”，各有约三分之一的受访者将人工智能用于“文献综述”（35%）、“论

文稿件准备”（33%）和“数据分析”（30%）。超过一成（13%）的受访者已在“同行评审”中使用人工智能。

在被问及人工智能对科研人员最具价值的两个应用领域时，各有三分之一的受访者选择了“文献检索”或“数据分析”（均为 33%）。

然而，尽管科研人员和科研管理部门人员都在一定程度上使用了人工智能，其整体评价并非完全正面。

关于对学术欺诈最大的三项因素，60% 的科研管理部门人员选择了“人工智能”。其后较常被提及的因素包括“发表压力”、“文化问题”（如职场霸凌）、“培训不足”，以及“就业不稳定”，在受访者中的占比在 30% 至 40% 之间。

图 12 科研管理部门受访者使用人工智能的主要工作领域

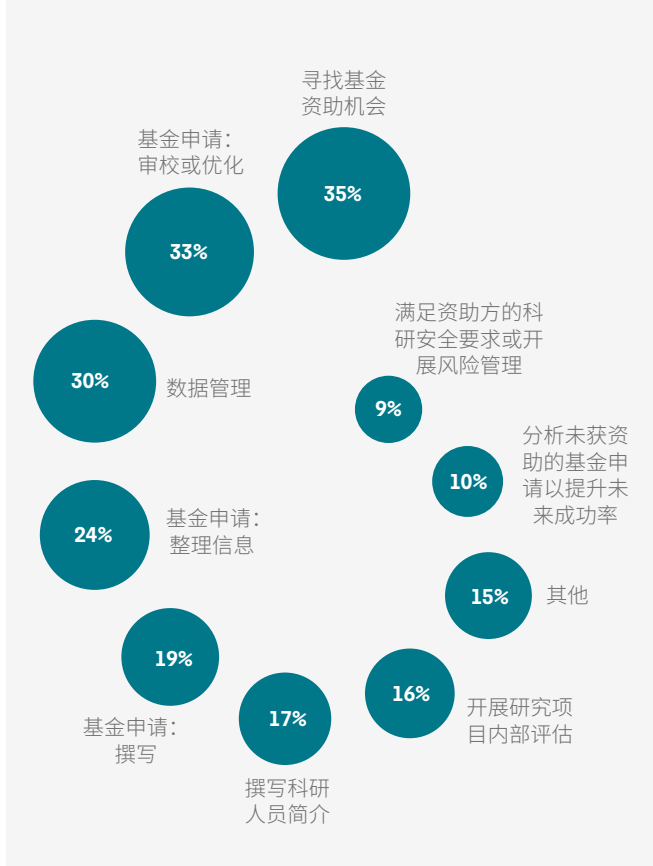


图 13 科研管理部门受访者认为未来五年人工智能最具价值的应用领域

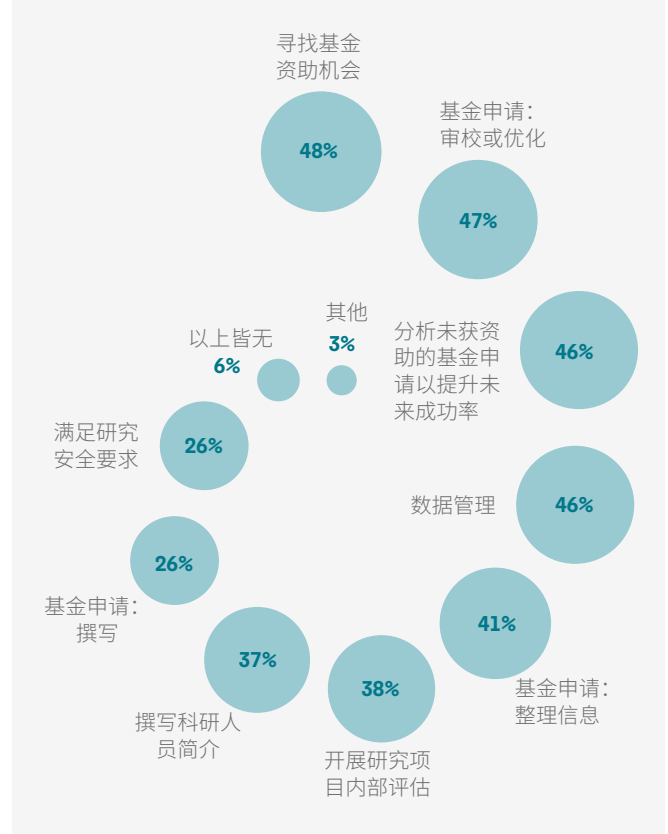


图 14 科研人员受访者使用人工智能的工作领域

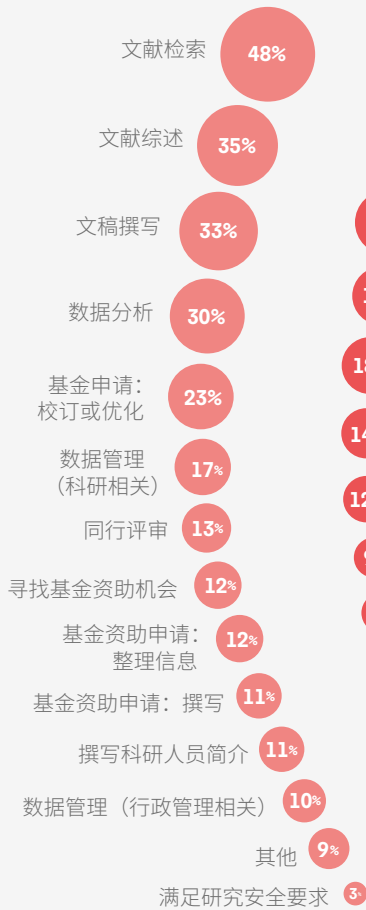
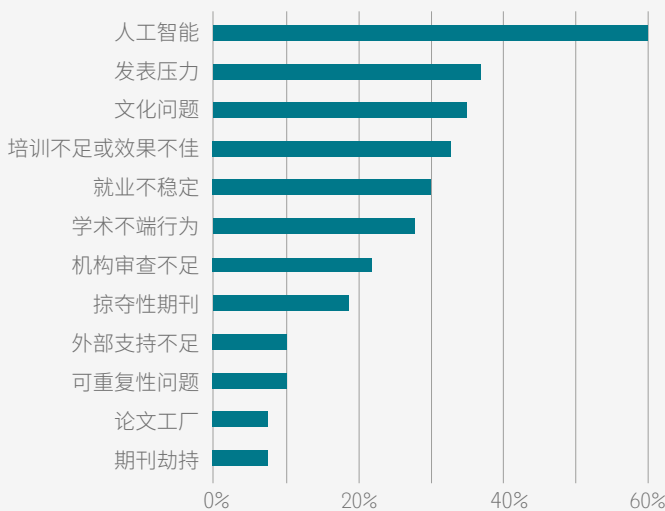


图 15 科研人员受访者认为人工智能最具价值的应用领域



“约三分之一的科研管理部门人员表示，他们正在使用人工智能工具寻找基金资助机会。”

图 16 科研管理部门受访者认为对科研诚信构成最大风险的因素



美国政策的影响

2023 年开展上一轮《未来的科研管理部门》调研时，乔·拜登于之前的 2020 年总统大选中击败了唐纳德·特朗普出任美国总统。如今，特朗普重返白宫，开启了美国联邦资助科研领域的一段动荡时期。

我们询问了科研管理部门人员，美国政府对基金资助的干预措施对其所在机构的科研运作产生了何种影响。在北美以外的受访者中，近三分之一（29%）表示，美国政府的行动已导致其所在机构失去资助。约四分之一（26%）表示，其所在机构与美国合作伙伴的合作减少。超过一成（15%）表示因美国政策而面临更多合规要求。

仅看北美地区受访者的调研结果，表示所在机构已失去资助的比例要高得多（83%），表示合规要求有所增加的比例也远高于其他地区（50%）。

当被问及美国政府干预措施带来的其他影响时，一位受访者指出“平等、多样性和包容性相关的资助机会减少”，另一位受访者则提到研究数据获取方面出现了新的“挑战”。

国际视角

为了了解不同地区受访者对本次调研议题的看法是否存在差异，我们按地区对部分关键问题进行了筛选分析，仅比较了受访人数最多的三个地区：欧洲大陆、英国和北美。

结果显示，这些地区存在明显的相似之处，但也存在一些值得关注的差异。例如，在未来五年的三大优先事项中，北美地区的科研管理部门人员是唯一没有将“展示科研影响力”列入前三的群体。

针对未来五年的主要变革驱动因素，三个地区的受访者均将以下因素列入前三：“成本压力与资源缩减”、“人工智能”，以及“国内政治”。然而，这三个因素在三个地区的排名顺序各不相同，仅欧洲大陆将“人工智能”排在首位。

图 17 科研管理部门受访者认为美国政府对基金资助的干预措施对其所在机构科研运作的影响

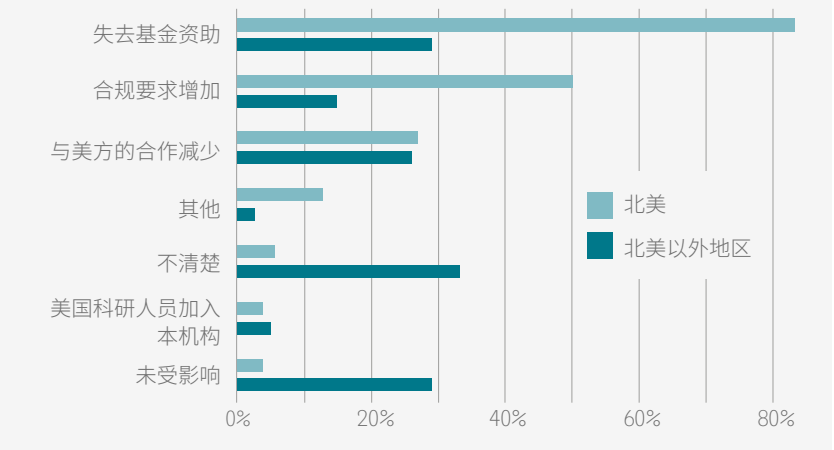


图 18

科研管理部门受访者认为未来五年所在机构学术研究的主要优先事项

	北美	英国	欧洲
1	提升科研影响力与声誉	展示科研影响力	提升科研影响力与声誉
2	资金来源多元化	争取更多经费用于扩大研究规模	争取更多经费用于扩大研究规模
3	争取更多经费用于扩大研究规模	资金来源多元化	展示科研影响力

科研管理部门受访者认为未来五年所在机构科研运作的最大变革驱动因素

	北美	英国	欧洲
1	成本压力或资源缩减	成本压力或资源缩减	人工智能
2	国内政治	人工智能	成本压力或资源缩减
3	人工智能	国内政治	国内政治

科研管理部门受访者面临的主要挑战

	北美	英国	欧洲
1	预算或资源压力	预算或资源压力	预算或资源压力
2	国内政策环境	时间压力	争取基金资助
3	吸引或留住人才	系统或软件不完善	时间压力

科研管理部门受访者认为对科研诚信的最大风险

	北美	英国	欧洲
1	人工智能	人工智能	人工智能
2	培训不足或效果不佳	文化问题	发表压力
3	发表压力	发表压力	就业不稳定

直面挑战

科研管理部门面临的主要挑战是什么？根据本次调研结果，多数受访者认为，“预算与资源压力”位居首位。

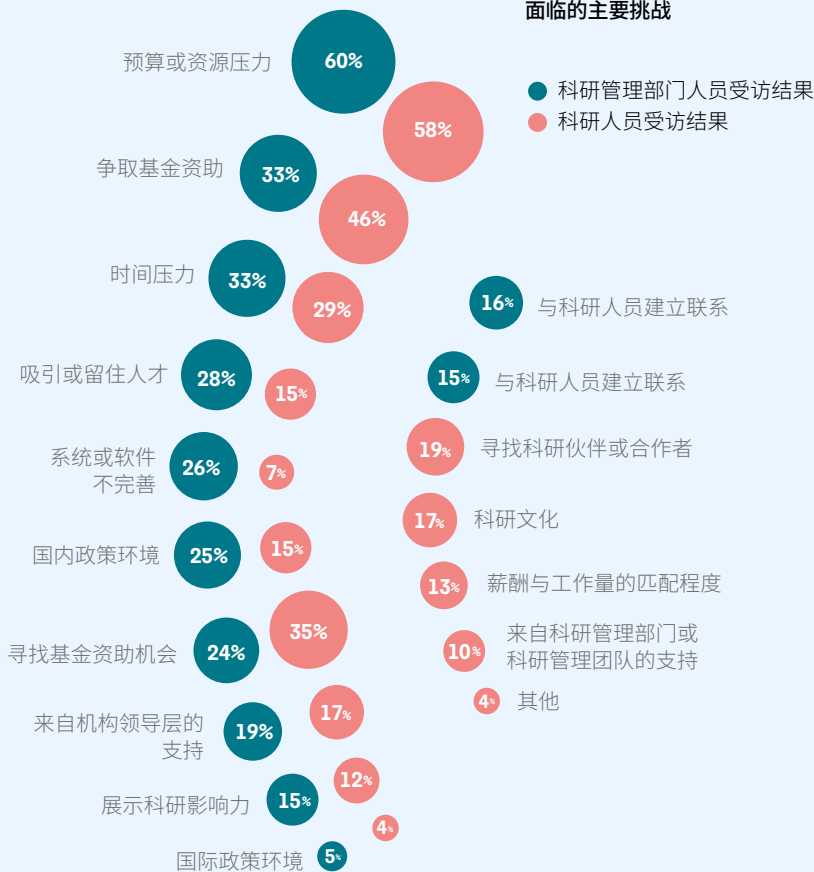
约 60% 的科研管理部门受访者在其三大挑战中提及预算问题，其次是“争取基金资助”和“时间压力”，各有 33% 的受访者选择。此外，超过四分之一的受访者还提到了“吸引或留住人才”（28%），以及“系统或软件不完善”（26%）。

在科研人员方面，由于选项设置不同，无法与科研管理部门人员的回答进行直接对比。但他们同样将“预算与资源压力”列为首要挑战（58%），其次是“争取基金资助”（46%）和“寻找资助机会”（35%）。

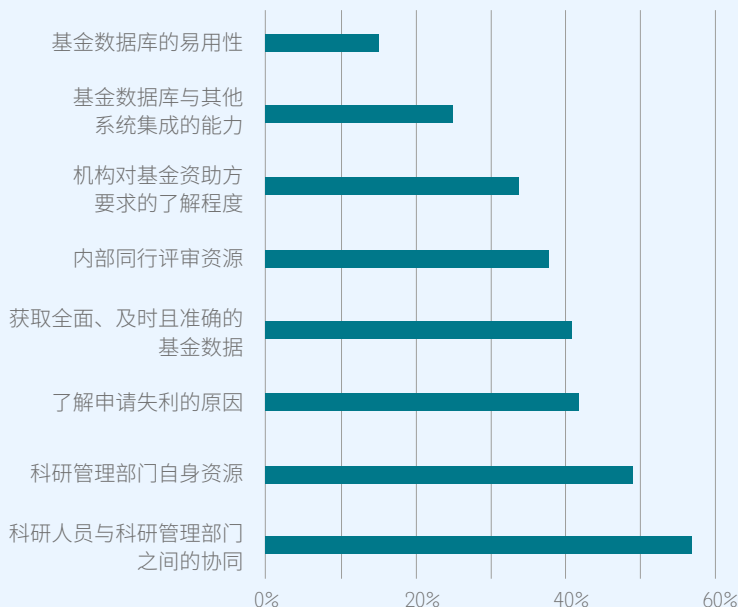
我们还调查了科研管理部门在争取基金资助过程中面临的主要困难。“科研人员与科研管理部门之间的协同”是最常被提及的问题，57% 的受访者选择了此项。

其次是“科研管理部门自身资源”（49%）以及“难以了解其所在机构基金申请失利的原因”（42%）。

科研人员与科研管理部门面临的主要挑战



科研管理部门受访者认为所在机构在争取基金资助方面面临的最大的挑战



“约 60% 的科研管理部门受访者将预算问题列入其三大挑战之中。”

科研管理部门受访者的的心声

我们为科研管理部门的受访者提供了机会，邀请他们分享影响其工作的主要问题。以下是部分反馈：

我们需要重新定位科研管理部门的角色，它不应仅仅是一个合规或支持部门，而应成为扩大机构科研影响力的战略赋能者。为此，在提升运营效率的同时，我们还需要创造性、前瞻性的政策思维、数据驱动的领导能力，以及与学术界内外利益相关方的主动协同。

人工智能不一定是负面的，但有太多人将其作为批判性思维能力的替代品。只要人类仍以专业的批判性眼光来评估当前的科研成果，那么人工智能的利大于弊。

我所在机构的主要问题在于缺乏清晰的指导，以及覆盖全机构的统一科研战略。

我曾任职五年多的一所机构，尽管争取到了可观的基金资助，却决定降低科研工作的优先级，甚至关闭了科研管理部门。毋庸置疑，我们正处于一个非同寻常的时代，大学的角色、服务对象以及运行方式正在经历重塑。

高等教育机构的科研活动正面临较高风险。来自资金、文化与政治层面的多重压力，正在迫使机构重新调整其运作方式及优先事项。

科研的社会影响力应当被嵌入机构体系之中，而不是事后补充考虑。它应从项目立项之初就发挥作用，参与项目范围的设定、激励机制的构建，以及“卓越科研”的定义。这也意味着科研、社会服务与教学三大使命之间需要更紧密的整合。

负责任地使用人工智能将有助于提升科研质量与产出，但目前相关培训的需求亟待满足。

想随时 获取 最新资讯？

欢迎关注我们的社交媒体账号，获取最新的全球科研政策、高校资助项目信息以及优质资助机会。



Bluesky: 关注 @resprofnews.bsky.social，获取来自全球专业记者的各类新闻



X: 关注 @resprofnews，获取来自全球专业记者的各类新闻



X: 关注 @resfortnight，聚焦英国领先的科研政策新闻与分析



X: 关注 @researcheurope，聚焦欧洲各国的科研政策新闻与分析



X: 关注 @researchafrica，聚焦非洲的科研政策新闻与分析

结语

本报告旨在简要呈现科研管理部门及其工作人员，以及科研人员所面临的问题，并探讨他们对“未来的科研管理部门”的愿景。

调研结果表明，科研管理部门正面临一系列关键挑战，包括：

- 对资金来源多元化的迫切需求。
- 在利用人工智能潜在优势的同时，维护科研诚信。
- 美国政府对基金资助与政策进行重大调整所带来的影响。
- 如何有效衡量与追踪科研的社会影响力。

在科研人员的态度方面，报告指出，学者们普遍期望所在机构的科研管理部门能够协助其获取基金资助机会、支持基金的申请与提交，并促进跨机构合作。

重重挑战之下，本报告也强调了科研管理部门在支持科研人员方面所发挥的关键作用。

致谢

Research Professional News 谨此感谢

以下组织邀请其会员参与本次调研：

Association of Research Managers and Administrators, European Association of Research Managers and Administrators, 以及 Society of Research Administrators International.





发布机构

版权所有

未经出版方许可，不得以影印、电子或其他任何形式、以任何语言复制本文档，否则属违法行为

*Research Professional News 出品

版权所有 ©Research Research Ltd 2025